

Kære byrådsmedlem i Odsherred Kommune

I skal snart stemme om, hvorvidt Odsherred Kommune skal påtage sig mere gæld i forbindelse med fjernvarmeskandalen.

Vi i Fair Fjernvarme Odsherred vil gerne give jer fjernvarmebrugernes perspektiv på beslutningen.

Gældsaftalen vil:

- Bestemme Odsherred Varme A/S' fremtid – og dermed fjernvarmebrugernes.
- Have direkte og vidtrækkende konsekvenser for kommunens økonomi.
- Påvirke skattetryk, serviceniveau, skoler, fritids- og kulturtilbud og meget af det, kommunen bidrager med i borgernes liv.

Det er med andre ord en beslutning af helt usædvanlig stor betydning.

På den baggrund er det afgørende, at byrådsmedlemmerne ikke lader sig presse til at tiltræde en løsning, som kan vise sig at hvile på et retligt usikkert eller utilstrækkeligt grundlag.

Netop derfor finder vi det nødvendigt at gøre opmærksom på, at der er forhold i sagen, som giver anledning til at udvise særlig forsigtighed. Sørg for, at grundlaget er fuldt oplyst og retligt holdbart, før der træffes beslutning.

Vi syntes, I bør lade de nedenstående overvejelser indgå i jeres vurdering af sagen.

Problemer med uafhængig rådgivning

Vi mener, der er grund til særlig forsigtighed, fordi:

- Kommunens advokat Bech-Bruun tidligere har haft en central rolle i forsyningskoncernen som rådgiver og rekonstruktør.
- I har derfor efter vores opfattelse ikke adgang til reelt uafhængig juridisk rådgivning. Dette kører der i øjeblikket en sag om ved Advokatnævnet.

Samtidig bør det indgå, at:

- Nordea som professionel långiver har ydet lån på et mangelfuldt grundlag, bl.a. ved aftaler med personer uden tegningsret.
- Nordea må efter vores opfattelse bære den kreditrisiko, der følger heraf – ikke kommunen.

Ulovlig bestyrelse og manglende forbrugerindflydelse

Energistyrelsen har med støtte fra Justitsministeriet i et udkast til afgørelse af 29. januar 2026 fastslået, at:

- Bestyrelsen i Odsherred Varme A/S siden november 2024 ikke har været sammensat i overensstemmelse med varmeforsyningslovens ufravigelige regler om forbrugerindflydelse.

Det er ikke en formalitet, men en grundlæggende garanti for, at de borgere, som finansierer systemet, har reel indflydelse på beslutninger om gæld, priser og selskabets fremtid.

Alligevel er der i denne periode truffet meget vidtgående beslutninger:

- Rekonstruktion
- Omfattende pantsætning af aktiver
- Indgåelse af gældsforhandlinger

Alt sammen uden den lovpligtige forbrugerrepræsentation, som lovgivningen netop kræver for at sikre balance og legitimitet.

Interessekonflikter og kreditorhensyn

Der er efter vores opfattelse alvorlig risiko for interessekonflikt, fordi:

- Odsherred Varme A/S i gældsforhandlingerne rådgives af samme advokatfirma (Kromann Reumert) som selskabets långiver, Nordea.
- Rådgivningen bør være uafhængig og entydigt varetage selskabets – og dermed forbrugernes – interesser.

Efter rekonstruktionen har:

- Nordea og KommuneKredit sikret sig pant i en væsentlig del af forsyningskoncernens aktiver.
- Dermed opnået en prioriteret position i tilfælde af konkurs.

Det understreger, at gældsaftalen i betydeligt omfang må ses i lyset af kreditorernes interesser og ikke forbrugernes.

Prissager og klager, der ignoreres

Odsherred Varme A/S har:

- Indbragt Forsyningstilsynets prisafgørelse for Energiklagenævnet og meddelt, at selskabet vil fastholde klagen. Også efter et eventuelt salg til Ewii.

Dermed står Odsherred Varme A/S udmelding i skærende kontrast til den udmelding som Ewii's direktør har givet til pressen. De ønsker at efterkomme Forsyningstilsynets afgørelse. Hvis der er verserende klager, så ønsker de ikke at købe Odsherred Forsyning.

Samtidig har Odsherred Varme A/S valgt:

- Ikke at følge en række enstemmige afgørelser fra Ankenævnet på Energiområdet om gratis udtrædelse. Dette på trods af at disse afgørelser normalt respekteres af virksomheden. Især når det er et enigt Ankenævn som har truffet afgørelsen. Dvs. Inkl. Dansk Fjernvarmes repræsentanter. At få sådanne afgørelser tilsidesat ved domstolene er meget begrænset.

Man kan få det indtryk, at Odsherred Varme med Nordeas penge i ryggen forsøger at køre forbrugerne trætte. Hvilket ikke vil lykkes dem.

Ankestyrelsens tilsyn med kommunen

Som byrådet er bekendt, har Ankestyrelsen iværksat tilsyn med Odsherred Kommunes dispositioner i sagen.

I forlængelse af den generelle tilsynssag har FFVO den 4. april 2026:

- Indbragt spørgsmålet, om kommunen overhovedet lovligt kan påtage sig yderligere garanti- eller gældsforpligtelser.
- Særligt i forhold til et selskab, der i længere tid ikke har været ledet i overensstemmelse med lovgivningen, og hvor den lovpligtige forbrugerindflydelse har været sat ud af kraft.

Brev fra Juhl Advokatfirma af 4. april 2026 er vedlagt til byrådets orientering.

Vores advokat har bl.a. gjort Ankestyrelsen opmærksom på, at:

- En kommune efter kommunalfuldmagtsreglerne ikke uden klar hjemmel kan medvirke til dispositioner, der reelt begunstiger bestemte kreditorer økonomisk.
- Problemet skærpes, når en gældsaftale primært må antages at sikre tilbagebetaling til eksisterende långivere.

På den baggrund finder vi ikke, at der aktuelt foreligger et tilstrækkeligt sikkert retligt grundlag for at træffe beslutning om gældsaftalen.

Vores klare opfordring til byrådet

Vi opfordrer til, at der ikke træffes beslutning om gældsaftalen, før:

- Selskabets ledelse er bragt i overensstemmelse med varmeforsyningslovens krav om forbrugerrepræsentation.
- Der er fuld klarhed over de retlige rammer for kommunens medvirken.
- Kommunen har fået uafhængig rådgivning fra jurister, der ikke tidligere har været dybt involveret i forsyningskoncernen eller kommunens håndtering af sagen.

Venlig hilsen

Bestyrelsen

Fair Fjernvarme Odsherred