Sendt pr. mail til: mvsj@politi.dk
Midt- og Vestsjællands Politi
Skovbogade 3
4000 Roskilde

Dato: 26. maj 2026
J.nr. 200346

Ansvarlig partner:
Nikolaj Juhl Hansen
T: 2774 0507
@: njh@dslaw.dk

Anmodning til Midt- og Vestsjællands Politi om efterforskning af Odsherred Varme A/S' manglende selskabsmæssig udskillelse efter varmeforsyningslovens § 23 g, jf. varmeforsyningslovens § 34, stk. 1, nr. 4.

Som advokat for Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred anmoder jeg herved Midt- og Vestsjælland Politi om at efterforske, om Odsherred Varme A/S' fortsatte drift af varmedistributionsvirksomhed uden selskabsmæssig udskillelse er i strid med varmeforsyningslovens § 23 g, jf. varmeforsyningslovens § 34, stk. 1, nr. 4.

Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred er en forening, der varetager interesserne for fjernvarmeforbrugere i Odsherred Varme A/S. Foreningen repræsenterer cirka 1.200 medlemmer, som er kunder i Odsherred Varme A/S. Foreningen er stiftet med henblik på at varetage medlemmernes interesser i relation til blandt andet prisfastsættelse, forbrugerindflydelse, udtrædelsesvilkår og øvrige forhold af betydning for fjernvarmeforbrugerne i Odsherred Varme A/S.

Anmodningen angår navnlig perioden efter Odsherred Forsyning A/S' konkurs den 27. august 2025, hvor det efter foreningens opfattelse skal afklares, om Odsherred Varme A/S var eller blev omfattet af udskillelseskravet.

Efter varmeforsyningslovens § 23 g skal driften af et fremføringsanlæg til damp og vand udøves i et selvstændigt selskab, når anlægget ikke ejes fuldt ud af kommuner, forbrugere eller kommuner og forbrugere i forening.

Ordlyden af varmeforsyningslovens § 23 g er følgende:

§ 23 g. Driften af et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp skal udøves i et selvstændigt selskab, såfremt anlægget ikke ejes af en eller flere kommuner, af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, eller af kommuner og forbrugere i forening. Tilsvarende skal driften udøves i et selvstændigt selskab, såfremt kommuner, forbrugere eller disse i forening ikke ejer alle ejerandele i en virksomhed, der ejer fremføringsanlægget. Selskabet, som driften af fremføringsanlægget skal udøves i, må ikke varetage anden virksomhed, medmindre dette sker i et andet selvstændigt selskab.

Stk. 2. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan dispensere fra kravene i stk. 1, såfremt særlige hensyn tilsiger det.

Undladelse af at udskille driften efter § 23 g er strafsanktioneret efter varmeforsyningslovens § 34, stk. 1, nr. 4, der lyder således:

§ 34. Medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den, der
[udeladt]
4) undlader at udskille driften efter § 23 g,
[udeladt]
Stk. 2. I forskrifter, der udfærdiges i medfør af loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.
Stk. 3. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Det verserer som det fremgår af dagspressen pt. en salgsproces vedrørende Odsherred Forsyning A/S (under konkurs)'s aktiver, herunder et salg af aktierne i Odsherred Varme A/S, og dette accentuerer aktualiteten af udskillelsesspørgsmål i det fjernvarmebrugerne i henhold til reglen i varmeforsyningslovens § 23 f har forkøbsret til de fremføringsaktiver, der skal udskilles efter samme lovs § 23 g.

Den manglende udskillelse angår derfor den virksomhed og de aktiver, der søges overdraget, og kan gøre forkøbsretten illusorisk.

Varmeforsyningslovens § 23 f har følgende ordlyd:

§ 23 f. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris.
Stk. 2. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre, skal den eller de kommuner, hvori anlægget er beliggende, tilbydes at købe anlægget til markedspris.
Stk. 3. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse ved afståelse af ejerandele i et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp eller af ejerandele i virksomheder, der ejer sådanne fremføringsanlæg.
Stk. 4. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 bortfalder, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Vilkårene for overdragelsen af anlægget fastsættes i mangel af mindelig overenskomst af Forsyningstilsynet.
Stk. 5. En aftale, som er indgået i strid med stk. 1, 2 eller 3, er ugyldig.

Foreningen har den 31. marts 2026 rettet henvendelse til Forsyningstilsynet blandt andet om føromtalte salgsproces, forbrugernes forkøbsret, bestyrelsesforholdene i Odsherred Varme A/S og den manglende selskabsmæssige udskillelse efter varmeforsyningslovens § 23 g (bilag 1).

Forsyningstilsynet har oplyst, at tilsynet ikke har en sag om salgsprocessen vedrørende Odsherred Varme A/S. Forsyningstilsynet har endvidere oplyst, at tilsynets kompetence vedrørende forbrugernes forkøbsret efter varmeforsyningslovens § 23 f alene angår fastsættelse af vilkår for overdragelse i tilfælde af manglende mindelig overenskomst. Forsyningstilsynet har desuden oplyst, at varmeforsyningslovens § 23 g ikke er omfattet af tilsynets indgrebsbeføjelser efter varmeforsyningsloven, bilag 2.

Odsherred Varme A/S driver varmedistributionsvirksomhed i Odsherred Kommune.

Odsherred Forsyning A/S er stiftet den 24. juni 2008 af Odsherred Kommune, der i alle årene siden og frem til konkursen i 2025 har ejet selskabet 100%.

Efter konkursen i Odsherred Varme A/S moderselskab Odsherred Forsyning A/S den 27. august 2025 er det efter foreningens vurdering tvivlsomt om der længere foreligger et ejerskab, der kan begrunde fortsat drift uden selskabsmæssig udskillelse efter varmeforsyningslovens § 23 g.

Odsherred Varme A/S ejer såvel varme/damp produktions- og fremføringsaktiver, og der er dermed tale om en integreret multiforsyningsvirksomhed, hvor varmedistribution/-transmission drives sammen med andre aktiviteter i samme juridiske enhed.

Efter foreningens opfattelse er forholdet, at når et kommunalt ejet holdingselskab går konkurs og kommunen dermed mister sin bestemmende indflydelse i dette selskab og den underliggende koncern (i dette tilfælde i Odsherred Varme A/S) betyder dette, at Odsherred Varme A/S ikke længere i realiteten er "kommunalt ejet", men ejes (indirekte) af et konkursbo, der handler i kreditorernes – og ikke som forudsat direkte eller indirekte i fjernvarmebrugernes - interesse. Dermed er anlægget ikke længere i lovens forstand ejet af en kommune eller forbrugere, men af "andre".

Efter ordlyden og systematikken i § 23 g samt bestemmelsens forarbejder taler det for, at unbundling-kravet anses for aktualiseret, når den ultimative ejerkreds ikke længere er kommune/forbrugere, uanset at der er tale om en midlertidig konkursretlig situation.

Odsherred Varme A/S har desuagtet og trods opfordret hertil ikke udskilt driften af fremføringsanlægget i et selvstændigt selskab.

Forbrugerne har efter varmeforsyningsloven en selvstændig interesse i dispositioner vedrørende fremføringsanlæg og ejerandele i virksomheder, der ejer sådanne anlæg.

Den igangværende salgsproces og EWII's købstilbud gør det derfor væsentligt, at det afklares, om Odsherred Varme A/S lovligt kan fortsætte driften i den nuværende struktur uden selskabsmæssig udskillelse.

Sagen skal endvidere ses i lyset af den myndigheds- og klagenævnsbehandling, der allerede foreligger vedrørende Odsherred Varme A/S.

Forsyningstilsynet har ved afgørelse af 16. februar 2026, meddelt den 17. februar 2026, fastslået, at Odsherred Varme A/S' omkostninger i forbindelse med udvidelsen af fjernvarmeområdet i 2021-2025 ikke fuldt ud kunne anses for nødvendige, og at de priser, som Odsherred Varme A/S havde udmeldt i efterløbet af anlægsprojektet, oversteg det rimelige efter varmeforsyningsloven. Forsyningstilsynet fastsatte på den baggrund et væsentligt lavere afskrivningsgrundlag og en væsentligt lavere omkostningsbase for selskabet (bilag 3).

Denne afgørelse har Odsherred Varme A/S varslet at ville påklage til Energiklagenævnet og har anmodet om udsættelse af klagefristen, som udløb den 16. marts 2026. Der er fortsat ikke indleveret andet end en foreløbig klage og forbrugerne befinder sig i et retligt tomrum med enorme økonomiske og - for mange - personlige omkostninger til følge.

Ankenævnet på Energiområdet har i flere afgørelser tilsidesat Odsherred Varme A/S' anvendelse af vilkår om udtrædelsesgodtgørelse over for konkrete forbrugere og pålagt selskabet at anerkende forbrugeres ret til vederlagsfri tilbagetræden uden betaling af udtrædelsesgodtgørelse, jf. bilag 4, bilag 5 og bilag 6.

Odsherred Varme A/S har efterfølgende meddelt, at selskabet ikke vil følge Ankenævnets afgørelser.

Energistyrelsen har i sit udkast til afgørelse af 5. maj 2026, baseret på en udtalelse fra Justitsministeriet vurderet, at Odsherred Varme A/S siden selskabet trådte i rekonstruktion i november 2024, ikke har overholdt kravene til forbrugerrepræsentation i bestyrelsen for et fjernvarmeselskab, jf. bilag 7. Energistyrelsen agter desuden, som det fremgår af udkastet, at meddele afslag på dispensation fra kravet om forbrugerrepræsentation i varmeforsyningslovens § 23 h.

Jeg bemærker, at min klient samtidig hermed har indgivet stævning mod Odsherred Varme A/S vedrørende spørgsmålet om den ulovlige bestyrelse.

Det bemærkes desuden, at Ankestyrelsen er gået ind i sagen blandt andet på baggrund af kommunens endog meget store økonomiske bidrag i form af kautioner mv. over for Odsherred Varme A/S.

Forbrugerne har derfor fortsat ikke fået endeligt afklaret deres retsstilling, samtidig med at sagen har væsentlige økonomiske konsekvenser for de berørte husstande.

Den manglende selskabsmæssige udskillelse medfører, at forbrugerne – trods varmeforsyningslovens hensigt om det modsatte – står uden nogen form for indflydelse på fjernvarmedriften og på det meget store pengeforbrug, jf. også Forsyningstilsynets afgørelse af 16. februar 2026, der foregår i Odsherred Varme A/S og som forbrugerne i realiteten er de eneste til at finansiere.

Forbrugerne er også frataget muligheden for indsigt i både Odsherred Varme A/S og i den salgsproces der verserer om aktiver, som de efter varmeforsyningsloven har forkøbsret til.

Der foreligger således et samlet forløb, hvor Odsherred Varme A/S fortsætter driften af fremføringsanlægget uden selskabsmæssig udskillelse, uden forbrugerne har nogen form for indflydelse trods varmeforsyningslovens krav herom samtidig med at selskabets priser, omkostningsgrundlag og aftalevilkår allerede har været genstand for omgørelse i en række myndigheds- og klagenævn uden, at dette dog endnu har forbedret forbrugernes retsstilling.

Jeg skal derfor anmode politiet om at vurdere Odsherred Varme A/S' manglende selskabsmæssige udskillelse er en overtrædelse af varmeforsyningslovens § 23 g, jf. § 34, stk. 1, nr. 4.

Med venlig hilsen

Nikolaj Juhl Hansen
Advokat, Partner

Bilagsfortegnelse

Bilag 1 Henvendelse til Forsyningstilsynet vedrørende salgsproces af 31. marts 2026
Bilag 2 Forsyningstilsynets svar på henvendelsen af 1. april 2026
Bilag 3 Forsyningstilsynets afgørelse af 16. februar 2026
Bilag 4 Ankenævnet på Energiområdets afgørelse i sag SPA-25/04449 af 27. november 2025
Bilag 5 Ankenævnet på Energiområdets afgørelse i sag SPA-25/04025 af 15. december 2025
Bilag 6 Ankenævnet på Energiområdets afgørelse i sag SPA-25/03580 af 27. november 2025
Bilag 7 Høringsudkast til afgørelse fra Energistyrelsen af 5. maj 2026