Stævning

Nikolaj Juhl Hansen
Partner, advokat
192762 / MMO

Som advokat for

Fair Fjernvarme Odsherred
CVR-nr. 45 46 67 44
Stærgårdsparken 20
4550 Asnæs
(v/advokat Nikolaj Juhl Hansen)

og

Pernille Wohlfahrt
Fredbovej 4
4571 Grevinge
(v/advokat Nikolaj Juhl Hansen)

indstævner undertegnede hermed

Odsherred Varme A/S
CVR-nr. 34 20 35 63
Hovedgaden 39
4571 Grevinge
(v/advokat Christian Jul Madsen)

til som sagsøgt at give møde for Retten i Holbæk, Domhusstræde 1, 4300 Holbæk og der svare skriftligt i sagen samt medtage de dokumenter, som sagsøgte vil påberåbe sig, og hvor undertegnede vil nedlægge sålydende:

DreistStorgaard Advokater A/S
Bag Haverne 32, 4600 Køge
T: +45 56 63 44 66
kontakt@dslaw.dk

1. Påstande

1.1 Overfor Odsherred Varme A/S nedlægges følgende påstande:

1. Odsherred Varme A/S tilpligtes at anerkende, at bestyrelsen i Odsherred Varme A/S fra den 21. november 2024 og indtil det tidspunkt, hvor der er valgt en bestyrelse i overensstemmelse med varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j, ikke er og har været sammensat i overensstemmelse med varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse.

2. Odsherred Varme A/S tilpligtes at anerkende, at Odsherred Varme A/S senest den 21. maj 2025 skulle have etableret et forbrugerrepræsentantskab efter varmeforsyningslovens §§ 23i til 23j.

3. Odsherred Varme A/S tilpligtes at anerkende, at alle beslutninger truffet af bestyrelsen i Odsherred Varme A/S i perioden fra den 21. november 2024 og indtil det tidspunkt, hvor der er valgt en bestyrelse i overensstemmelse med varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j, er ugyldige og dermed uden retslig effekt.

4. Odsherred Varme A/S tilpligtes at anerkende, at selskabet skal udskille dets anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp udøves i et selvstændigt selskab i overensstemmelse med varmeforsyningslovens § 23g.

2. Parterne

2.1 Den første sagsøger, Fair Fjernvarme Odsherred, er en forening, der varetager interesserne for fjernvarmeforbrugere i Odsherred Varme A/S. Foreningen repræsenterer cirka 1.200 medlemmer, som er kunder i Odsherred Varme A/S. Foreningen er stiftet med henblik på at varetage medlemmernes interesser i relation til blandt andet prisfastsættelse, forbrugerindflydelse, udtrædelsesvilkår og øvrige forhold af betydning for fjernvarmeforbrugerne i Odsherred Varme A/S.

2.2 Den anden sagsøger, Pernille Wohlfahrt, er formand for Fair Fjernvarme Odsherred og fjernvarmebruger hos Odsherred Varme A/S. Pernille Wohlfahrt er som fjernvarmeforbruger direkte omfattet af Odsherred Varme A/S' beslutninger om varmepriser, udtrædelsesvilkår og øvrige forhold i kundeforholdet.

2.3 Sagsøgte, Odsherred Varme A/S, er et fjernvarmeselskab, der ejer og driver fjernvarmeforsyning i Odsherred Kommune. Odsherred Varme A/S er 100 % ejet af Odsherred Forsyning A/S, der er 100 % ejet af Odsherred Kommune. Odsherred Varme A/S blev den 25. oktober 2024 taget under rekonstruktionsbehandling.

3. Sagens retlige karakter

3.1 Den 21. november 2024 blev de generalforsamlingsvalgte medlemmer af bestyrelsen i Odsherred Varme A/S udskiftet af rekonstruktøren som repræsentant for Odsherred Forsyning A/S. Rekonstruktionsbehandlingen af Odsherred Varme A/S blev afsluttet den 1. juli 2025 ved vedtagelse og stadfæstelse af et rekonstruktionsforslag.

3.2 Retssagen vedrører navnlig, om bestyrelsen i Odsherred Varme A/S efter den 21. november

2024 har været sammensat i overensstemmelse med varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse, og hvilke retsvirkninger det har for de beslutninger, som bestyrelsen har truffet i perioden.

4. Sagsfremstilling

4.1 Odsherred Varme A/S er som fjernvarmeselskab omfattet af varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse. Reglerne indebærer, at flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i et selskab, der ejer anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, skal vælges af forbrugerne, kommunalbestyrelsen eller disse i forening, eller at forbrugerindflydelsen opfyldes indirekte gennem et overliggende selskab i overensstemmelse med varmeforsyningslovens § 23h.

4.2 Odsherred Varme A/S opfyldte frem til den 21. november 2024 forbrugerindflydelseskravet gennem koncernstrukturen, hvorefter selskabet var ejet af Odsherred Forsyning A/S, som var ejet af Odsherred Kommune. Odsherred Kommune udpegede således bestyrelsen i Odsherred Forsyning A/S, og Odsherred Forsyning A/S udpegede herefter bestyrelsen i Odsherred Varme A/S.

4.3 Odsherred Varme A/S arbejdede i årene op til 2024 med udbygning af fjernvarme i Odsherred Kommune. Udbygningen medførte notorisk betydelige økonomiske udfordringer for Odsherred Varme A/S og Odsherred Forsyning A/S. Disse økonomiske forhold dannede baggrund for, at Odsherred Forsyning A/S og Odsherred Varme A/S blev den 25. oktober 2024 taget under rekonstruktionsbehandling, som det fremgår af kreditorinformation nr. 2 i Odsherred Varme A/S' rekonstruktion dateret 14. november 2024, der indeholder rekonstruktionsplanen (**bilag 1**).

4.4 Den 21. november 2024 overtog advokat Christian Jul Madsen ledelsen af Odsherred Varme A/S' moderselskab Odsherred Forsyning A/S, idet selskabet blev taget under rekonstruktionsbehandling (**bilag 2**).

4.5 Christian Jul Madsen repræsenterede i forbindelse med rekonstruktionerne i Odsherred Forsyning A/S og Odsherred Varme A/S samtidig Nordea Danmark, som var en af de største kreditorer i Odsherred Forsyning A/S og Odsherred Varme A/S.

4.6 Den 21. november 2024 afsatte rekonstruktøren den fungerende bestyrelse i Odsherred Forsyning A/S. Samme dag blev de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer i Odsherred Varme A/S afsat. De medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer fortsatte i bestyrelsen. Den nye bestyrelse i Odsherred Varme A/S blev valgt af rekonstruktøren som repræsentant for Odsherred Forsyning A/S (**bilag 3**).

4.7 Den bestyrelse der blev indsat den 21. november 2024 blev ikke valgt af forbrugerne, et forbrugerrepræsentantskab eller Odsherred Kommune. Bestyrelsen blev heller ikke valgt af en bestyrelse i et overliggende selskab, hvor flertallet af bestyrelsesmedlemmerne var valgt eller udpeget i overensstemmelse med varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse, jf. varmeforsyningslovens regler.

4.8 Efter den 21. november 2024 fortsatte Odsherred Varme A/S med den af rekonstruktøren udpegede bestyrelse. Der blev ikke etableret et forbrugerrepræsentantskab i Odsherred Varme A/S.

4.9 Den 22. november 2024 leverede Bech-Bruun juridisk rådgivning til Odsherred Kommune, hvorefter det blev vurderet, at forbrugerindflydelseskravet i varmeforsyningslovens § 23h ikke var opfyldt, idet bestyrelsen i Odsherred Varme A/S var udpeget af rekonstruktøren (**bilag 4**). Bech-Bruun vurderede i den forbindelse, at rekonstruktøren skulle respektere forbrugerindflydelseskravet, når rekonstruktøren traf beslutninger på generalforsamlingen i Odsherred Varme A/S på vegne af Odsherred Forsyning A/S. Det bemærkes, at partner i Bech-Bruun Anders Hoffmann Kønigsfeldt samtidig var udpeget som medrekonstruktør i Odsherred Varme A/S.

4.10 Den 25. februar 2025 varslede Odsherred Varme A/S betydelige prisstigninger over for fjernvarmeforbrugerne (**bilag 5**). Prisstigningerne skulle have virkning fra den 1. juni 2025. Varslingen indeholdt samtidig oplysninger om udtrædelsesgodtgørelse for forbrugere, der ønskede at udtræde af fjernvarmeforsyningen.

4.11 Den 31. maj 2025 anmeldte Odsherred Varme A/S nye varmepriser til Forsyningstilsynet (**bilag 6**). De anmeldte priser blev en del af det prisgrundlag, som senere blev behandlet af Forsyningstilsynet.

4.12 Den 1. juli 2025 stadfæstede Skifteretten i Holbæk et af den ulovlige ledelse i Odsherred Varme A/S fremlagt rekonstruktionsforslag for Odsherred Varme A/S (**bilag 7**). Rekonstruktionsbehandlingen af Odsherred Varme A/S ophørte herefter. Odsherred Varme A/S fortsatte efter rekonstruktionens ophør med den bestyrelse, der var udpeget af rekonstruktøren den 21. november 2024.

4.13 Den 27. august 2025 blev der, som det fremgår af **bilag 2** afsagt konkursdekret over Odsherred Forsyning A/S.

4.14 I efteråret 2025 blev spørgsmålet om bestyrelsessammensætningen i Odsherred Varme A/S rejst over for flere myndigheder. Spørgsmålet blev blandt andet rejst af Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred og af Odsherred Kommune på baggrund af rådgivning fra advokatfirmaet Bech-Bruun.

4.15 Den 30. september 2025 orienterede Bech-Bruun således Odsherred Kommune om, at der burde have været valgt et forbrugerrepræsentantskab senest den 21. maj 2025 og forbrugerrepræsentanter senest den 18. juni 2025 (**bilag 8**). Bech-Bruun oplyste i denne forbindelse, at det var i strid med varmeforsyningsloven, at der ikke var forbrugerrepræsentanter i bestyrelsen for Odsherred Varme A/S, medmindre der var ansøgt om dispensation.

4.16 Den 17. oktober 2025 rettede undertegnede på vegne af Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred henvendelse til blandt andre Erhvervsstyrelsen, Forsyningstilsynet, Ankestyrelsen og Forbrugerombudsmanden om ledelsesstrukturen i Odsherred Varme A/S (**bilag 9**).

4.17 Den 21. oktober 2025 behandlede Økonomiudvalget i Odsherred Kommune spørgsmålet om forbrugerindflydelse i Odsherred Varme A/S. Økonomiudvalget besluttede at henlede Odsherred Varme A/S' opmærksomhed på varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse og på den rådgivning, som Odsherred Kommune havde modtaget fra Bech-Bruun (**bilag 10**). I referatet er det specifikt anført, at en eventuel retssag om forbrugerindflydelse skal anlægges af kommunen eller "*og andre forbrugere, eller en sammenslutning af forbrugere*".

4.18 Den 6. november 2025 leverede SIRIUS Advokater notat om spørgsmålet til Odsherred Kommune. SIRIUS Advokater oplyste, at rekonstruktøren ikke med hjemmel i konkurslovens § 12 a havde kunnet udskifte bestyrelsen i Odsherred Varme A/S uden at iagttage

varmeforsyningslovens krav om forbrugerindflydelse (**bilag 11**). SIRIUS Advokater oplyste endvidere, at Odsherred Varme A/S ikke havde overholdt varmeforsyningslovens krav til forbrugerindflydelse siden den 21. november 2024.

4.19 Den 16. februar 2026 traf Forsyningstilsynet afgørelse om Odsherred Varme A/S' varmepriser (**bilag 12**). Forsyningstilsynet fastslog i afgørelsen, at Odsherred Varme A/S ikke fuldt ud kunne indregne omkostninger fra fjernvarmeudbygningen i varmeprisen. Der var tale om en endog meget væsentlig nedskrivning af afskrivningsgrundlaget på cirka kr. 500 millioner. Afgørelsen medførte, at Odsherred Varme A/S skulle anmelde et opdateret budget og et ændret prisgrundlag.

4.20 Den 18. februar 2026 sendte Forsyningstilsynet en orientering til Odsherred Varme A/S om henvendelser vedrørende selskabets bestyrelsessammensætning (**bilag 13**). Forsyningstilsynet oplyste, at tilsynet efter varmeforsyningsloven ikke havde hjemmel til at foretage en bagudrettet bedømmelse med hensyn til overholdelse af kravene til forbrugerindflydelse, og at varmeforsyningsloven ikke regulerede konsekvenserne af, at en virksomhed i en periode ikke havde overholdt kravene til forbrugerindflydelse. Forsyningstilsynet gjorde samtidig Odsherred Varme A/S opmærksom på, at det påhvilede Odsherred Varme A/S at sikre, at varmeforsyningslovens krav til forbrugerindflydelse til enhver tid var opfyldt.

4.21 Den 30. marts 2026 anmeldte Odsherred Varme A/S et opdateret budget for 2026 til Forsyningstilsynet (**bilag 14**).

4.22 Den 1. april 2026 rettede undertegnede på vegne af Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred henvendelse til Erhvervsstyrelsen om ledelsesstrukturen i Odsherred Varme A/S. I henvendelsen blev Erhvervsstyrelsen blandt andet anmodet om at foretage kontrol af beslutninger truffet af og registreringer foretaget i Odsherred Varme A/S samt overveje, om selskabet på grund af den omtvistede bestyrelsessammensætning burde tvangsopløses (**bilag 15**).

4.23 Den 8. april 2026 besvarede Erhvervsstyrelsen henvendelsen af 1. april 2026 (**bilag 16**). Erhvervsstyrelsen oplyste, at styrelsen ikke havde kompetence til at tage stilling til fortolkning eller håndhævelse af særlovgivning, herunder varmeforsyningsloven og kravene til bestyrelsens sammensætning, eller til konsekvenserne af eventuelle ulovlige beslutninger truffet af bestyrelsen. Erhvervsstyrelsen henviste i den forbindelse til, at spørgsmål om, hvorvidt bestyrelsen i Odsherred Varme A/S måtte være ulovligt sammensat, og hvilke konsekvenser dette havde for beslutninger truffet i selskabet, måtte afgøres ved domstolene.

4.24 Den 16. april 2026 anmodede Forsyningstilsynet Odsherred Varme A/S om yderligere oplysninger vedrørende selskabets anmeldte budget for 2026 (**bilag 17**). Forsyningstilsynet anførte, at det opdaterede budget på en række punkter adskilte sig fra de forudsætninger, som indgik i Forsyningstilsynets afgørelse af 16. februar 2026, og at afvigelserne gav anledning til yderligere undersøgelse. Forsyningstilsynet anførte blandt andet, at Odsherred Varme A/S ikke kunne budgettere med nye underdækningsposter i 2026, at Odsherred Varme A/S' ansøgning om afvikling af underdækning for 2024 og 2025 måtte anses for tilbagetrukket, at der skulle redegøres for overdækning fra tidligere år, og at der skulle redegøres for udviklingen i elsalg, drift, løn, administration og varmesalg.

4.25 <u>Ansøgning om dispensation</u>

4.25.1 Den 7. november 2025 anmodede Odsherred Varme A/S Energistyrelsen om dispensation fra varmeforsyningslovens § 23 h, stk. 1, jf. § 23 h, stk. 7 (**bilag 18**). Odsherred Varme A/S

anmodede om dispensation så længe Odsherred Forsyning A/S var under konkursbehandling, eller indtil Odsherred Varme A/S fik en ny ejer, som ikke var ejet af forbrugerne eller Odsherred Kommune.

4.25.2 Den 4. marts 2026 afgav foreningen Fair Fjernvarme Odsherred yderligere et procesindlæg til Energistyrelsen (**bilag 19**).

4.25.3 Den 5. januar 2026 afgav Justitsministeriet på anmodning fra Energistyrelsen vurdering af spørgsmålet (**bilag 20**). Justitsministeriet vurderede, at varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse fortsat fandt anvendelse, uanset rekonstruktionen af Odsherred Varme A/S og konkursbehandlingen af moderselskabet Odsherred Forsyning A/S. Justitsministeriet vurderede dermed, at konkurslovens regler ikke medførte, at varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse veg i tilfælde af rekonstruktion eller moderselskabets konkurs.

4.25.4 Den 5. maj 2026 sendte Energistyrelsen et fornyet høringsudkast til afgørelse om Odsherred Varme A/S' anmodning om dispensation fra varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse (**bilag 21**). I det fornyede høringsudkast lagde Energistyrelsen op til ikke at imødekomme Odsherred Varme A/S' anmodning om dispensation. Energistyrelsen lagde Justitsministeriets vurderinger af 5. januar 2026 og 14. april 2026 til grund:

(i) Energistyrelsen vurderede i det fornyede høringsudkast, at konkurslovens regler ikke indebar en fravigelse af pligten til at sikre forbrugerindflydelse efter varmeforsyningsloven. Energistyrelsen vurderede derfor, at kravet om forbrugerindflydelse ikke generelt havde været suspenderet på grund af Odsherred Varme A/S' rekonstruktionsbehandling eller Odsherred Forsyning A/S' konkurs.

(ii) Energistyrelsen vurderede videre, at bestyrelsen i Odsherred Varme A/S efter den 21. november 2024 ikke havde været valgt i overensstemmelse med varmeforsyningslovens § 23 h. Energistyrelsen vurderede også, at Odsherred Varme A/S ikke havde overholdt varmeforsyningslovens §§ 23 i og 23 j, idet der ikke var etableret et forbrugerrepræsentantskab.

(iii) Energistyrelsen lagde i høringsudkastet til grund, at et forbrugerrepræsentantskab skulle have været etableret senest den 21. maj 2025.

(iv) Energistyrelsen vurderede endvidere, at hverken Odsherred Forsyning A/S' konkurs, Odsherred Varme A/S' tidligere rekonstruktionsbehandling, den igangværende salgsproces eller ønsket om at bevare en professionel bestyrelse kunne begrunde dispensation fra varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse.

(v) Energistyrelsen anførte i høringsudkastet, at Odsherred Varme A/S uden ugrundet ophold måtte sikre, at der blev etableret et forbrugerrepræsentantskab, som herefter skulle vælge flertallet af virksomhedens bestyrelsesmedlemmer.

(vi) Energistyrelsen anførte samtidig, at varmeforsyningsloven ikke indeholder sanktionsbestemmelser for manglende efterlevelse af kravene i varmeforsyningslovens §§ 23 h og 23 i. Energistyrelsen anførte videre, at spørgsmålet om, hvilke konsekvenser det måtte have for beslutninger truffet i den periode, hvor reglerne om forbrugerindflydelse ikke havde været overholdt, ikke er reguleret i varmeforsyningsloven, og at en sag herom måtte rejses ved domstolene.

4.25.5 Som det fremgår af (**bilag 21**) afgav Justitsministeriet den 14. april 2026 en supplerende vurdering til Energistyrelsen. Justitsministeriet fastholdt sin vurdering af, at konkurslovens regler ikke medførte, at varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse veg i tilfælde af rekonstruktion eller moderselskabets konkurs.

4.26 Den ulovlige bestyrelses beslutninger af væsentlig betydning for forbrugerne

4.26.1 Efter den 21. november 2024 har Odsherred Varme A/S været ledet af en bestyrelse, der efter sagsøgernes opfattelse ikke er lovligt sammensat efter varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse. Den ulovlige bestyrelse har i perioden truffet en række beslutninger af væsentlig betydning for fjernvarmeforbrugerne.

(i) Den ulovlige bestyrelse har truffet beslutning om at varsle og gennemføre væsentlige prisstigninger, som Odsherred Varme A/S meddelte fjernvarmeforbrugerne den 25. februar 2025 med virkning fra den 1. juni 2025. Forsyningstilsynet har efterfølgende truffet afgørelse om, at Odsherred Varme A/S ikke fuldt ud kunne indregne omkostningerne fra fjernvarmeudbygningen i varmeprisen, og at det anmeldte prisgrundlag derfor ikke kunne opretholdes. Prisstigningerne var dermed ulovlige efter varmeforsyningslovens regler.

(ii) Den ulovlige bestyrelse har endvidere truffet beslutning om at fremlægge rekonstruktionsforslag for Odsherred Varme A/S. Rekonstruktionsforslaget blev stadfæstet af Skifteretten i Holbæk den 1. juli 2025. Rekonstruktionsforslaget havde væsentlig betydning for Odsherred Varme A/S' økonomiske grundlag, prisfastsættelse, afskrivningsgrundlag, gældsforhold og videre drift. Rekonstruktionsforslaget hvilede samtidig på de prisstigninger og det prisgrundlag, som Forsyningstilsynet efterfølgende har underkendt som ulovligt efter varmeforsyningsloven. Rekonstruktionsforslaget hvilede dermed på et ukorrekt og ikke bæredygtigt økonomisk grundlag.

(iii) Den ulovlige bestyrelse har endvidere truffet beslutning om ikke at følge kendelser fra Ankenævnet på Energiområdet, hvor adskillige forbrugere har fået medhold i, at de kunne træde tilbage fra deres aftaler med Odsherred Varme A/S uden betaling af udtrædelsesgodtgørelse. Dette skete, selv om kendelserne blev truffet af et enigt nævn, herunder med deltagelse af repræsentanter udpeget af Dansk Fjernvarme.

(iv) Den ulovlige bestyrelse har tillige forbeholdt sig ret til at klage over Forsyningstilsynets afgørelse om Odsherred Varme A/S' prisgrundlag. Dette skete, selv om Forsyningstilsynet havde fastslået, at Odsherred Varme A/S ikke fuldt ud kunne indregne omkostningerne fra fjernvarmeudbygningen i varmeprisen, og at selskabet skulle anmelde et ændret prisgrundlag.

4.26.2 De nævnte beslutninger er alle beslutninger, som har haft direkte og væsentlig betydning for fjernvarmeforbrugerne. Beslutningerne angår blandt andet varmepriser, udtrædelsesgodtgørelse, rekonstruktion, gældsforhold, salgsproces og selskabets håndtering af forbrugernes retsstilling.

4.26.3 Bestyrelsesmedlemmer i et kapitalselskab skal efter almindelige selskabsretlige regler varetage selskabets interesser. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at fjernvarmeforbrugerne i den omhandlede periode har været frataget den lovbestemte forbrugerindflydelse på beslutninger af væsentlig betydning for deres økonomiske og retlige stilling.

4.26.4 Dette skærpes af, at den nuværende bestyrelse blev valgt af rekonstruktøren i forbindelse med rekonstruktionsbehandlingen. Rekonstruktøren repræsenterede samtidig Nordea, som var en

af de største kreditorer i Odsherred Forsyning A/S og Odsherred Varme A/S. Den manglende forbrugerindflydelse indebærer derfor også en nærliggende risiko for, at beslutninger af væsentlig betydning for fjernvarmeforbrugerne er truffet under varetagelse af andre interesser end de forbrugerinteresser, som varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j netop skal sikre indflydelse for

4.27 Manglende adskillelse af anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp

4.27.1 I henhold til varmeforsyningslovens § 23g skal driften af et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp skal udøves i et selvstændigt selskab, såfremt anlægget ikke ejes af (i) en eller flere kommuner, (ii) af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg og/eller (iii) af kommuner og forbrugere i forening samt (iv) såfremt kommuner, forbrugere eller disse i forening ikke ejer alle ejerandele i en virksomhed, der ejer fremføringsanlægget. Det fremgår endvidere varmeforsyningslovens § 23g, at selskabet, som driften af fremføringsanlægget skal udøves i, må ikke varetage anden virksomhed, medmindre dette sker i et andet selvstændigt selskab.

4.27.2 Efter Odsherred Forsyning A/S' konkurs ejer Odsherred Kommune ikke længere indirekte Odsherred Varme A/S' anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp.

4.27.3 Reglerne om adskillelse mellem anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp og andre driftsaktiver i et varmeselskab benævnes "unbundling" og reglerne er afgørende for, at reglen i varmeforsyningslovens § 23f om forbrugeres forkøbsret til sådanne fremføringsanlæg reelt set kan udøves.

4.27.4 Det fremgår af dagspressen (**bilag 22** og **bilag 23**), at energikoncernen EWII har afgivet et bud på Odsherred Forsyning A/S (under konkurs)'s aktiver, herunder må det forstås anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp ejet af Odsherred Varme A/S. Disse aktiviteter er som anført ikke pt. udskilt i et selvstændigt selskab således som krævet i henhold til varmeforsyningslovens § 23g skal, hvilket i realiteten gør forbrugernes forkøbsret illusorisk.

4.27.5 Et varmeselskabs overtrædelse af unbundling-reglerne er strafbelagt, jf. varmeforsyningslovens § 34, stk. 1, nr. 4. Sagsøger har med baggrund heri den 27. maj 2026 indgivet anmodning til Midt- og Vestsjællands Politi om politimæssig efterforskning (**bilag 24**).

5. Anbringender

Påstand 1

5.1 Til støtte for påstand 1 gøres det gældende, at bestyrelsen i Odsherred Varme A/S fra den 21. november 2024 ikke har været sammensat i overensstemmelse med varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse.

5.1.1 Det følger af varmeforsyningslovens § 23h, stk. 1, at flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i en virksomhed, der ejer anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, skal vælges af forbrugerne, de kommunale bestyrelser i forsyningsområdet eller disse i forening. Det gøres gældende, at Odsherred Varme A/S er omfattet af varmeforsyningslovens § 23h, stk. 1, idet Odsherred Varme A/S ejer anlæg til fremføring af opvarmet vand.

5.1.2 Odsherred Varme A/S opfyldte frem til den 21. november 2024 forbrugerindflydelseskravet

gennem koncernstrukturen, idet Odsherred Varme A/S var ejet af Odsherred Forsyning A/S, der var ejet af Odsherred Kommune, og idet Odsherred Kommune udpegede bestyrelsen i Odsherred Forsyning A/S, som herefter udpegede bestyrelsen i Odsherred Varme A/S. Denne struktur opfyldte varmeforsyningslovens § 23h, stk. 3, idet flertallet i bestyrelsen for den øverste juridiske person var udpeget af kommunalbestyrelsen, og idet denne bestyrelse direkte eller indirekte valgte bestyrelsen i Odsherred Varme A/S.

5.1.3 Det gøres i den forbindelse gældende, at forbrugerindflydelseskravet i en koncernstruktur kun er opfyldt, hvis forbrugerne eller kommunen kan gøre deres indflydelse gældende hele vejen ned gennem selskabskonstruktionen. Denne struktur ophørte den 21. november 2024, hvor rekonstruktøren udskiftede bestyrelsen i Odsherred Forsyning A/S og herefter som repræsentant for Odsherred Forsyning A/S udskiftede de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer i Odsherred Varme A/S. Bestyrelsen var herefter ikke var valgt af forbrugerne, de kommunale bestyrelser i forsyningsområdet eller disse i forening, jf. varmeforsyningslovens § 23h, stk. 1.

5.1.4 Det gøres videre gældende, at forbrugerindflydelseskravet heller ikke var opfyldt indirekte efter varmeforsyningslovens § 23h, stk. 3, idet bestyrelsen i den øverste juridiske person ikke længere var valgt eller udpeget af forbrugerne eller kommunalbestyrelsen. En rekonstruktør kan ikke sidestilles med forbrugerne eller en kommunalbestyrelse, jf. varmeforsyningslovens § 23 h, stk. 1. Konkurslovens § 12 a giver således ikke hjemmel til at tilsidesætte varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse. Konkurslovens regler regulerer rekonstruktørens overtagelse af ledelsen af virksomheden, men indebærer ikke, at sektorlovgivningens krav til bestyrelsessammensætning bortfalder eller suspenderes. Det gøres derfor gældende, at varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse fortsat skulle iagttages under rekonstruktionsbehandlingen af Odsherred Varme A/S og under konkursbehandlingen af Odsherred Forsyning A/S.

5.1.5 Det gøres endelig gældende, at der ikke forelå dispensation efter varmeforsyningslovens § 23h, stk. 7, på tidspunktet for bestyrelsesudskiftningen eller i den efterfølgende periode. Odsherred Varme A/S' bestyrelse har derfor fra den 21. november 2024 og indtil det tidspunkt, hvor der er valgt en bestyrelse i overensstemmelse med varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j eller foreligger en dispensation, ikke været sammensat i overensstemmelse med varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse.

Påstand 2

5.2 Til støtte for påstand 2 gøres det gældende, at Odsherred Varme A/S senest den 21. maj 2025 skulle have etableret et forbrugerrepræsentantskab efter varmeforsyningslovens §§ 23i til 23j.

5.2.1 Det følger af varmeforsyningslovens § 23i, stk. 1, at der skal etableres et forbrugerrepræsentantskab, hvis forbrugerne eller kommunalbestyrelsen ikke har den indflydelse, der følger af varmeforsyningslovens § 23h. Forbrugerrepræsentantskabet skal bestå af 11 medlemmer valgt af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet virksomhedens anlæg, og har til opgave at vælge flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i virksomheden.

5.2.2 Det følger videre af varmeforsyningslovens § 23j, stk. 1, at forbrugerrepræsentantskabet skal vælges første gang senest seks måneder efter, at virksomheden ikke opfylder forbrugerindflydelseskravet i § 23h. Forbrugerrepræsentantskabet skal herefter inden fire uger vælge flertallet af virksomhedens bestyrelsesmedlemmer. Det følger hertil af varmeforsyningslovens § 23j, stk. 2, at det påhviler virksomheden at drage omsorg for at etablere forbrugerrepræsentantskabet.

5.2.3 Det gøres gældende, at Odsherred Varme A/S ophørte med at opfylde forbrugerindflydelseskravet den 21. november 2024 og, at fristen på seks måneder derfor udløb den 21. maj 2025. Odsherred Varme A/S havde ikke inden denne dato etableret et forbrugerrepræsentantskab.

5.2.4 Det gøres videre gældende, at Odsherred Varme A/S' efterfølgende dispensationsansøgning af 7. november 2025 ikke kan tillægges tilbagevirkende kraft og derfor ikke kan suspendere eller genoplive en frist, der allerede var udløbet. Odsherred Varme A/S var derfor senest den 21. maj 2025 forpligtet til at have etableret et forbrugerrepræsentantskab efter varmeforsyningslovens §§ 23i til 23j.

5.2.5 Det gøres endelig gældende, at Odsherred Varme A/S ikke kan støtte ret på dispensationsansøgningen af 7. november 2025. Energistyrelsen har ikke imødekommet Odsherred Varme A/S' anmodning om dispensation fra kravene i varmeforsyningslovens § 23h, stk. 1, jf. stk. 7. Energistyrelsen har i den forbindelse lagt til grund, at konkurslovens regler ikke indebærer en fravigelse af pligten til at sikre forbrugerindflydelse efter varmeforsyningsloven, og at hverken rekonstruktionsbehandlingen, Odsherred Forsyning A/S' konkurs, den igangværende salgsproces eller hensynet til en professionel bestyrelse kan begrunde dispensation. Odsherred Varme A/S var derfor fortsat forpligtet til at iagttage varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j og skulle senest den 21. maj 2025 have etableret et forbrugerrepræsentantskab.

Påstand 3

5.3 Til støtte for påstand 3 gøres det gældende, at beslutninger truffet af bestyrelsen i Odsherred Varme A/S i perioden fra den 21. november 2024 og indtil det tidspunkt, hvor der er valgt en bestyrelse i overensstemmelse med varmeforsyningslovens §§ 23 h til 23 j, ikke er gyldigt truffet.

5.3.1 Det gøres gældende, at bestyrelsen i Odsherred Varme A/S i perioden var sammensat i strid med ufravigelige regler om forbrugerindflydelse. Denne at tilsidesættelse udgør ikke en uvæsentlig eller formel mangel, men en grundlæggende mangel ved bestyrelsens lovlige sammensætning og kompetence.

5.3.2 Varmeforsyningslovens regler om forbrugerindflydelse har til formål at sikre forbrugernes indflydelse i selskaber, der driver kollektiv varmeforsyning og fastsætter priser og vilkår for en forbrugerkreds, der ikke kan sidestilles med almindelige kunder på et frit marked. Det gøres gældende, at reglerne om forbrugerindflydelse ville være uden reel virkning, hvis en bestyrelse, der er sammensat i klar og vedvarende strid med varmeforsyningslovens §§ 23 h til 23 j, alligevel kunne træffe gyldige beslutninger med virkning for forbrugerne.

5.3.3 Det gøres derfor gældende, at almindelige selskabsretlige og obligationsretlige ugyldighedsgrundsætninger må føre til, at beslutninger truffet af en ulovligt sammensat bestyrelse ikke er gyldigt truffet. Det gøres i den forbindelse gældende, at retspraksis om ulovligt etablerede selskabsorganer understøtter, at beslutninger truffet af et selskabsorgan, der ikke er lovligt etableret eller sammensat, som udgangspunkt er ugyldige, når manglen er væsentlig og vedrører selve organets legitimitet. Endvidere er det fastslået i retspraksis, at en bestyrelse uden lovlig legitimation ikke kan binde en juridisk person over for tredjemand. Der henvises i denne forbindelse til U.2006.2014H, GD.2017.62V og U.1918.330S samt Erhvervsankenævnets praksis om nægtelse af registrering af ikke lovligt vedtagne beslutninger.

5.3.4 Varmeforsyningsloven indeholder ikke en udtrykkelig bestemmelse om, hvilke retsvirkninger

det har, hvis et varmeselskab ikke overholder reglerne om forbrugerindflydelse i varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j. Dette indebærer imidlertid ikke, at en tilsidesættelse af reglerne er uden civilretlige konsekvenser. Det indebærer alene, at varmeforsyningsloven ikke selv fastsætter en administrativ sanktion eller en særskilt ugyldighedsregel. Spørgsmålet om retsvirkningen må derfor afgøres af domstolene efter almindelige selskabsretlige og obligationsretlige grundsætninger. Det gøres på den baggrund gældende, at retten skal tage stilling til, om beslutninger truffet af en bestyrelse, der ikke var lovligt sammensat efter ufravigelige regler om forbrugerindflydelse, er gyldigt truffet.

5.3.5 Det gøres endvidere gældende, at hensynet til forsyningssikkerhed, rekonstruktion, konkursbehandling eller salgsproces ikke kan begrunde, at ufravigelige regler om forbrugerindflydelse tilsidesættes uden civilretlige konsekvenser. Varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j indeholder ikke en undtagelse for selskaber under rekonstruktion, selskaber med et konkursramt moderselskab eller selskaber, der er genstand for en salgsproces. Hvis sådanne forhold skulle kunne begrunde fravigelse af reglerne, måtte dette ske gennem dispensation efter varmeforsyningslovens § 23h, stk. 7.

5.3.6 En sådan dispensation forelå ikke. Det forhold, at Odsherred Varme A/S befandt sig i en økonomisk vanskelig situation, ændrer derfor ikke ved, at selskabet skulle have sikret forbrugerindflydelse i overensstemmelse med loven. Tværtimod er behovet for forbrugerindflydelse særligt tungtvejende i en situation, hvor der træffes beslutninger om prisstigninger, rekonstruktion, udtrædelsesgodtgørelse, gældsforhold og salgsproces, som har væsentlig og direkte betydning for fjernvarmeforbrugerne. Hvis sådanne beslutninger kunne opretholdes uden retlige konsekvenser, uanset at de er truffet af en bestyrelse sammensat i strid med varmeforsyningslovens regler, ville forbrugerindflydelsesreglerne reelt miste deres virkning i netop de situationer, hvor reglerne har størst betydning.

5.3.7 Det gøres endelig gældende, at Odsherred Varme A/S' bestyrelse i perioden har truffet beslutninger med direkte og væsentlig betydning for forbrugerne, herunder beslutninger om varmepriser, prisgrundlag, budgetter, udtrædelsesvilkår og rekonstruktionsrelaterede dispositioner. Beslutninger truffet af bestyrelsen i Odsherred Varme A/S i perioden fra den 21. november 2024 og indtil det tidspunkt, hvor der er valgt en bestyrelse i overensstemmelse med varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j, er derfor ikke gyldigt truffet.

Påstand 4

5.4 Til støtte for påstand 4 gøres det gældende, at Odsherred Varme A/S ikke rettidigt har taget skridt til at opfylde reglen om adskillelse af driften af et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, jf. varmeforsyningslovens § 23g.

5.4.1 Det gøres endvidere gældende, at Odsherred Varme A/S' udskillelse af driften af anlægget til fremføring af opvarmet vand eller damp er en afgørende forudsætning for, at de forbrugere der er kunder i Odsherred Varme A/S reelt set kan sættes i stand til at udøve den forkøbsret, der fremgår af den beskyttelsespræceptive regel i varmeforsyningslovens § 23f.

5.4.2 Med den igangværende salgsproces vedrørende Odsherred Varme A/S og selskabets aktiver (herunder naturligvis anlægget til fremføring af opvarmet vand eller damp) accentueres aktualiteten af, at Odsherred Varme A/S overholder kravet om adskillelse.

Om retlig interesse

5.5 Det gøres gældende, at Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred og Pernille Wohlfahrt har den fornødne retlige interesse i at få prøvet de nedlagte anerkendelsespåstande.

5.5.1 Efter den almindelige lære om retlig interesse i civilprocessen kan et anerkendelsessøgsmål realitetsbehandles, når søgsmålet angår en reel og aktuel retsuvished, som har praktisk betydning for parternes retsstilling. Retlig interesse beror på en konkret vurdering af, om sagsøgeren har en anerkendelsesværdig interesse i at få den pågældende retsstilling fastslået ved dom.

5.5.2 Sagen angår ikke et abstrakt eller teoretisk spørgsmål om forståelsen af varmeforsyningsloven. Sagen angår derimod en konkret og aktuel retstvist om, hvorvidt bestyrelsen i Odsherred Varme A/S siden den 21. november 2024 har været lovligt sammensat, om Odsherred Varme A/S senest den 21. maj 2025 skulle have etableret et forbrugerrepræsentantskab, og om beslutninger truffet af den ulovligt sammensatte bestyrelse er gyldigt truffet.

5.5.3 Der foreligger således en reel retsuvished mellem parterne.

5.5.4 Odsherred Varme A/S har fastholdt, at selskabet ikke har været forpligtet til at etablere forbrugerindflydelse i den omhandlede periode, eller at selskabet i hvert fald skulle kunne fritages herfor. Sagsøgerne gør omvendt gældende, at Odsherred Varme A/S siden den 21. november 2024 har været ledet af en bestyrelse, der ikke var sammensat i overensstemmelse med varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j, og at dette har retsvirkninger for de beslutninger, som bestyrelsen har truffet.

5.5.5 Det gøres hertil gældende, at sagen har fornøden aktualitet. Den bestyrelse, der blev indsat den 21. november 2024, har truffet beslutninger af væsentlig betydning for Odsherred Varme A/S' fjernvarmeforbrugere og gør det fortsat. Dette omfatter blandt andet beslutninger om varmepriser, prisgrundlag, budgetter, udtrædelsesvilkår, rekonstruktionsrelaterede dispositioner, salgsproces og selskabets håndtering af forbrugernes indsigelser.

5.5.6 Det forhold, at en del af beslutningerne allerede er truffet, afskærer ikke sagsøgerne fra at have retlig interesse. Beslutningerne har fortsat betydning for fjernvarmeforbrugernes retsstilling, herunder i relation til prisniveau, krav om udtrædelsesgodtgørelse, selskabets økonomiske grundlag og spørgsmålet om, hvorvidt beslutninger truffet af bestyrelsen kan gøres gældende over for forbrugerne. En dom vil derfor have reel og praktisk betydning for parternes indbyrdes retsstilling.

5.5.7 Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred har retlig interesse, idet foreningen er stiftet med det formål at varetage fjernvarmeforbrugernes interesser i relation til Odsherred Varme A/S. Foreningen repræsenterer en stor og klart afgrænset kreds af fjernvarmeforbrugere, som er direkte berørt af Odsherred Varme A/S' ledelsesforhold og de beslutninger, der er truffet af selskabets bestyrelse.

5.5.8 Det gøres gældende, at Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred ikke alene varetager en almindelig, ideel eller offentlig interesse i varmeforsyningslovens overholdelse. Foreningen varetager konkrete og fælles interesser for en medlemskreds, der består af fjernvarmeforbrugere i Odsherred Varme A/S, og som dermed er den persongruppe, som reglerne om forbrugerindflydelse i varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j netop har til formål at beskytte.

5.5.9 Det gøres videre gældende, at foreningers retlige interesse må anerkendes, hvor foreningen

repræsenterer en klart afgrænset kreds af personer, som hver især har en væsentlig og direkte interesse i sagens udfald. Dette er tilfældet her, hvor foreningens medlemmer er fjernvarmeforbrugere i Odsherred Varme A/S og dermed direkte økonomisk og retligt berørt af de beslutninger, der træffes af selskabets bestyrelse.

5.5.10 Retlig interesse i civile søgsmål må afgrænses snævrere end administrativ klageberettigelse. Også efter denne snævrere afgrænsning har Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred retlig interesse. Foreningen repræsenterer ikke en ubestemt offentlighed, men en afgrænset medlemskreds af kunder i Odsherred Varme A/S, hvis lovbestemte forbrugerindflydelse efter varmeforsyningslovens §§ 23h til 23j påstås tilsidesat.

5.5.11 Foreningen Fair Fjernvarme Odsherreds retlige interesse understøttes af, at spørgsmålet om forbrugerindflydelse ikke alene vedrører de enkelte medlemmers individuelle aftaleforhold, men forbrugerkredsens samlede lovbestemte indflydelse på Odsherred Varme A/S. Det er derfor et fælles spørgsmål for foreningens medlemmer, om Odsherred Varme A/S har været ledet af en bestyrelse, der lovligt kunne træffe beslutninger med virkning for fjernvarmeforbrugerne.

5.5.12 Foreningen Fair Fjernvarme Odsherreds retlige interesse understøttes endvidere af, at foreningen har haft en aktiv og anerkendt rolle i myndighedsbehandlingen af spørgsmålet. Foreningen har rettet henvendelse til relevante myndigheder, afgivet bemærkninger til Energistyrelsen og er blevet hørt i forbindelse med Energistyrelsens behandling af Odsherred Varme A/S' anmodning om dispensation. Dette understøtter, at foreningen har en konkret og kvalificeret interesse i spørgsmålet om Odsherred Varme A/S' bestyrelsessammensætning og retsvirkningerne heraf.

5.5.13 Pernille Wohlfahrt har selvstændig retlig interesse som fjernvarmeforbruger i Odsherred Varme A/S. Hun er direkte omfattet af de beslutninger, som Odsherred Varme A/S' bestyrelse har truffet i den periode, hvor bestyrelsen efter sagsøgernes opfattelse ikke har været lovligt sammensat.

5.5.14 Pernille Wohlfahrt har derfor ikke alene en afledt eller organisatorisk interesse som formand for Foreningen Fair Fjernvarme Odsherred. Pernille Wohlfahrt har en personlig, konkret og aktuel interesse i at få fastslået, om Odsherred Varme A/S' bestyrelse har været lovligt sammensat, og om bestyrelsens beslutninger er gyldigt truffet.

5.5.15 Pernille Wohlfahrts retlige interesse består navnlig i, at Odsherred Varme A/S' bestyrelsesbeslutninger har direkte betydning for Pernille Wohlfahrts stilling som fjernvarmeforbruger, herunder i relation til prisfastsættelse, vilkår, udtrædelsesgodtgørelse og øvrige økonomiske forhold i kundeforholdet.

5.5.16 Det forhold, at sagen har betydning for en større kreds af fjernvarmeforbrugere, afskærer ikke Pernille Wohlfahrt fra at have retlig interesse. Tværtimod er den fælles betydning for forbrugerkredsen en naturlig følge af, at sagen angår regler om forbrugerindflydelse i et kollektivt varmeforsyningsselskab. Det forhold, at en dom kan få betydning for flere fjernvarmeforbrugere, ændrer ikke ved, at Pernille Wohlfahrt selv er konkret, aktuelt og økonomisk berørt.

5.5.17 Det gøres endelig gældende, at domstolsprøvelse er nødvendig, idet varmeforsyningsloven ikke indeholder en administrativ mekanisme til at fastslå de civilretlige og selskabsretlige konsekvenser af, at reglerne om forbrugerindflydelse ikke er overholdt. De relevante myndigheder herunder såvel Forsyningstilsynet, Energistyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Odsherred Kommune har henvist spørgsmålet om konsekvenserne af manglende overholdelse af reglerne om

forbrugerindflydelse til domstolene. Der findes derfor ikke en administrativ vej, som kan give sagsøgerne den afklaring, som de nedlagte anerkendelsespåstande angår.

5.5.18 Sagsøgerne har på denne baggrund en retlig og praktisk interesse i at få fastslået ved dom, om Odsherred Varme A/S' bestyrelse har været lovligt sammensat, om Odsherred Varme A/S skulle have etableret et forbrugerrepræsentantskab, og om beslutninger truffet af den ulovligt sammensatte bestyrelse er gyldigt truffet.

6. Processuelle meddelelser

6.1 I relation til retsplejelovens § 348, stk. 2, nr. 6 er det sagsøgers opfattelse:

at sagen kan afgøres af én juridisk dommer,

at retten ikke skal tiltrædes af sagkyndige medlemmer og,

at sagen ikke skal henvises til landsretten eller Sø- og Handelsretten,

På det forberedende retsmøde, jf. retsplejelovens § 353, kan hovedforhandlingen – afhængigt af sagsøgtes svar på stævningen – som udgangspunkt berammes efter sagsøgers afgivelse af yderligere et processkrift.

6.2 Sagsøger er ikke momsregistreret.

7. Bilagsfortegnelse

Bilag 1	Kreditorinformation nr. 2 Odsherred Varme med forslag til rekonstruktionsplan - 14. november 2024
Bilag 2	Udskrift fra CVR vedrørende Odsherred Forsyning
Bilag 3	Udskrift fra CVR vedrørende Odsherred Varme
Bilag 4	Bech Bruun e-mail til Odsherred Kommune dateret 22. november 2024
Bilag 5	Odsherred Varmes meddelse om prisstigninger dateret 25. februar 2025
Bilag 6	Odsherred Varmes prisanmeldelse til Forsyningstilsynet dateret 31. maj 2025
Bilag 7	Retsbog fra Retten i Holbæk dateret 1. juli 2025 inkl. stadfæstelse af rekonstruktionsforslag
Bilag 8	Bech Bruun e-mail til Odsherred Kommune dateret 30. september 2025
Bilag 9	Brev til Forbrugerombudsmanden, Ankestyrelsen, Forsyningstilsynet og Erhvervsstyrelsen dateret 17. oktober 2025
Bilag 10	Uddrag fra referat af møde i Økonomiudvalget i Odsherred Kommune fra 21. oktober 2025
Bilag 11	SIRIUS Advokater notat dateret 6. november 2025
Bilag 12	Forsyningstilsynets afgørelse dateret 16. februar 2026
Bilag 13	Forsyningstilsynets henvendelse til Odsherred Varme dateret 18. februar 2026
Bilag 14	Odsherred Varmes prisanmeldelse til Forsyningstilsynet dateret 31. marts 2026
Bilag 15	DreistStorgaards anmeldelse til Erhvervsstyrelsen dateret 1. april 2026
Bilag 16	Erhvervsstyrelsens skrivelse dateret 8. april 2026
Bilag 17	Anmodning til Odsherred Varme fra Forsyningstilsynet om oplysninger vedr.

	anmeldt budget dateret 16. april 2026
Bilag 18	Dispensationsansøgning fra Odsherred Varme dateret 7. november 2025
Bilag 19	DreistStorgaard mail til Energistyrelsen dateret 4. marts 2026
Bilag 20	Udtalelse fra Justitsministeriet dateret 5. januar 2026
Bilag 21	Udkast til afgørelse fra Energistyrelsen dateret 5. maj 2026
Bilag 22	Artikel fra Cleantechwatch fra 22. maj 2026
Bilag 23	Artikel fra Sjællandske Nyheder fra 22. maj 2026
Bilag 24	Anmodning til Midt- og Vestsjællands Politi om efterforskning

Køge, den 27. maj 2026

Nikolaj Juhl Hansen
Advokat